

MESA DE TRABAJO - ASENTAMIENTO LAMADRID

Fecha: Viernes 8 de noviembre de 2024 - 14:00 hs

Lugar: Palacio Lezama

Participantes:

Ministerio Público de la Defensa: Ana Lanziani - Julia López - Irina Pilosoph - Mariela Ozuna

Asesoría Tutelar: Andrea Truffa

ISU - FADU UBA: Cecilia Alvis

ACUMAR: Olga Rivero Rojas - Cecilia Maza - Lucía Paz Martínez - Paula Matach - Cintia Vázquez

Comuna 4: Cristian Corvalán

IVC: Mariel Nuñez - Indra Boneta - Pablo Jabif - Mariana Zito - Goro Luciano - Guillermo Meyer - Verónica González - Gabriel Caneda - Vanina Quiroga - Martín Petrush - Ignacio Fossa - Leandro Santabaya - Hugo Savarino

DGINURB: Diego Sforza

DGINYAR: Carlos Agaya

Vecinos: Aldo Ramón Martínez

Siendo las 14.30 hs da inicio a la mesa la coordinadora Indra Boneta, presentando los siguientes temas para la mesa: **vivienda nueva, proyectos de infraestructura y mejoramientos de emergencia.**

Indra comenta respecto al proyecto de **vivienda nueva** "CH Olavarría" que se realizaría la obra con financiamiento parcial del Fondo Compensatorio de ACUMAR y fondos de Ciudad, siguiendo lo que se dijo en la Legislatura. Se mantiene el mismo proyecto de 14 viviendas que se había validado ya en mesas. Cuando se publique la licitación, cerca del 15 de diciembre, se tendrán más detalles. Más adelante se convocará a una mesa para trabajar la operatoria y criterios de adjudicación. Agrega que hubo reuniones con Secretaría de Vivienda de Nación por el resto de los proyectos que llevan financiamiento conjunto con Nación. Liberti y se decidió priorizar, en este contexto de recorte de presupuesto, el proyecto de Olavarría. Respecto al proyecto Liberti, se envió a Nación en la primera semana de agosto pero no hubo respuesta formal respecto al financiamiento y licitaciones.

Ramón solicita dejar en claro que el barrio no tiene conocimiento del avance de este proyecto ni de las 14 viviendas nuevas que se proponen en el proyecto.

Cecilia Alvis pregunta por qué no avanzan con ambos conjuntos, si en 2023 se votó en el Presupuesto Plurianual 2024-2026 un monto aproximado de 8 millones de dólares para Olavarría y Liberti, que aún no fue ejecutado y por ende está vigente.

Indra responde que lo va a averiguar.

Ana consulta a ACUMAR si están haciendo seguimiento de los proyectos que faltan.

Olga responde que están haciendo ese seguimiento, y lo van a seguir haciendo para que puedan avanzar. Necochea está aprobado y es parte de la planificación seguir trabajandolos.

Indra comenta que el proyecto Necochea se aprobó en mesa pero no hay avances sobre presupuesto y licitación, por eso se trae solo el proyecto de Olavarría y el estado de situación respecto a Liberti. Agrega que, por el momento, no hay más terrenos.

Ana consulta respecto a los criterios de adjudicación y la construcción de la operatoria para la adjudicación de vivienda nueva en Lamadrid. Solicita una mesa de trabajo para febrero para poder trabajar y discutir esto. Asimismo, pensar en cómo transmitirlo y trabajarlo con el barrio.

Indra responde que en el primer semestre del 2025 se trabajaría sobre este tema.

Ana refuerza que se comprometan a realizar una próxima mesa para la segunda quincena de febrero para poder discutir estos criterios.

Cecilia señala que en el Presupuesto Plurianual 2024 - 2026 de la CABA, votado por la Legislatura en 2023, se estableció un monto aproximado de 8 millones de dólares para ambos proyectos. Al no haberse ejecutado, debieran existir partidas equivalentes para Olavarría y Liberti en el Presupuesto 2025.

Indra responde que se lo lleva para chequear.

Ramón pide que estas 14 viviendas de Olavarría no sean el único proyecto que se construya en el barrio, sino que sean más viviendas, porque se necesitan más y que se avance con el proyecto de urbanización para los que se quedan en el barrio. Solicita que todos los proyectos propuestos sigan avanzando. También solicita que se avance con los proyectos de infraestructura de cloaca y electricidad que son necesarios para el barrio.

Cecilia comenta que hay una contradicción entre lo que se votó como Presupuesto Plurianual 2024-2026 y lo que se presenta como avances. Lee los montos que figuran en el Presupuesto Plurianual 2024- 2026 de la CABA, pag 44, para los proyectos de Liberti y Olavarría: \$ 4.940.820.566 y 729.424.763.

Indra responde que lo va a chequear y da paso al tema de las **obras de emergencias**.

Toma la palabra Guillermo Meyer y presenta el estado de las intervenciones de emergencia realizadas. Se muestra el estado del scoring, donde se visibiliza que las viviendas en situación más crítica ya tuvieron algún tipo de intervención. Se seguiría avanzando respetando el orden del scoring y tomando en cuenta las situaciones de urgencia que van surgiendo en el barrio. Agrega que hay dos casas que salen de la intervención de emergencia tradicional y que se están abordando actualmente. Una es el ex merendero que

lo están adaptando a vivienda y otra es la casa en Olavarría 57 que, dada la patología de salud de la bebé, deben realizar intervenciones más específicas.

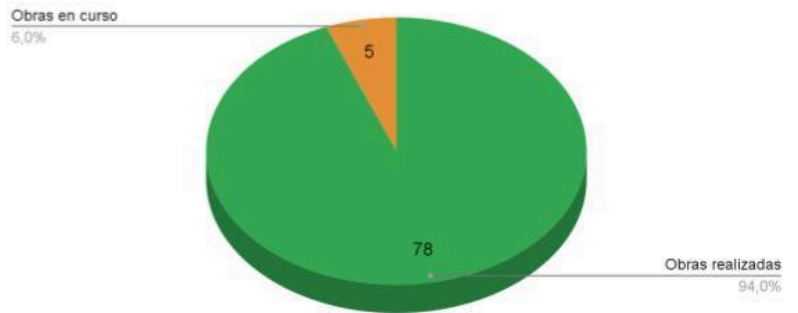
INTERVENCIONES DE EMERGENCIA ESTADO DE SITUACIÓN

Intervenciones de emergencia hasta Septiembre 2024

Manzanas 31, 32, 33

Las obras se realizan tomando como guía el Scoring construido según la herramienta de priorización presentada. Sin embargo, ante urgencias de riesgo de vida que surgen de manera frecuente en las viviendas, se le da prioridad a atender estas situaciones, lo cual implica retrasar las obras pendientes.

Intervenciones de emergencia hasta septiembre 2024



[Herramienta de priorización presentada en Mesa Técnica](#)
(8 de noviembre 2022)



INTERVENCIONES DE EMERGENCIA ESTADO DE SITUACIÓN

Viviendas intervenidas hasta Agosto 2024

Manzanas 31, 32, 33



INTERVENCIONES DE EMERGENCIA AVANCE SCORING

Sector	N° ORDEN	Puntaje TÉCNICO	Puntaje SOCIAL	PUNTAJE FINAL	ESTADO
MZ 32	70	1,4	1	1,4	Intervenida
MZ 32	23	4	0,75	3	Intervenida
MZ 31	8 B	4,6	1	3,1	Intervenida
MZ 31	13	4,7	0,66	3,102	Intervenida
MZ 31	24	3,8	0,88	3,344	Intervenida
MZ 32	71	4,7	0,75	3,525	Intervenida
MZ 32	25 - 26	4,1	0,88	3,608	Intervenida
MZ 32	69	4,3	0,88	3,784	Intervenida
MZ 32	50 A	4	1	4	Intervenida
MZ 33	28	6	1	4	Intervenida
MZ 33	39	4,6	0,88	4,048	Intervenida
MZ 31	42PA	4,2	1	4,2	Intervenida
MZ 32	20	4,9	0,88	4,312	Intervenida
MZ 31	51	5	0,88	4,4	Intervenida
MZ 31	70	4,4	1	4,4	Intervenida
MZ 31	42	6	0,75	4,5	Intervenida
MZ 31	45 PA	5,2	0,88	4,576	Intervenida
MZ 31	57	5,2	0,88	4,576	Intervenida

INTERVENCIONES DE EMERGENCIA AVANCE SCORING

MZ 32	56 Bis	5,2	0,88	4,66	Intervenida
MZ 31	8 A	4,6	1	4,66	Intervenida
MZ 33	32	4,6	1	4,66	Intervenida
MZ 31	11	4,66	1	4,66	Intervenida
MZ 32	19	4,66	1	4,66	Intervenida
MZ 32	32 PA	5,3	0,88	4,664	Intervenida
MZ 31	19	6	1	4,7	Intervenida
MZ 33	14	4,7	1	4,7	Intervenida
MZ 32	60	5,4	0,88	4,752	Intervenida
MZ 31	45 PB	5,4	0,88	4,752	Intervenida
MZ 32	37	5	1	5	Intervenida
MZ 33	10	5,1	1	5,1	Intervenida
MZ 31	50	5,8	0,88	5,104	Intervenida

INTERVENCIONES DE EMERGENCIA AVANCE SCORING

MZ 31	55 PB	5,8	0,88	5,104	NO
MZ 33	11	5,9	0,88	5,192	NO
MZ 32	33	5,2	1	5,2	NO
MZ 32	27	5,2	1	5,2	NO
MZ 32	31	5,2	1	5,2	Intervenida
MZ 32	65	5,2	1	5,2	Intervenida
MZ 33	7	6	0,88	5,33	NO
MZ 31	52	5,33	1	5,33	Intervenida
MZ 32	38	5,33	1	5,33	Intervenida
MZ 32	77	5,33	1	5,33	Intervenida
m31	1	6,1	0,88	5,368	Intervenida
MZ 31	5	6,1	0,88	5,368	NO
MZ 33	4 Bis	6,1	0,88	5,368	Intervenida
MZ 32	67	6,2	0,88	5,456	NO
MZ 31	8 C	5,5	1	5,5	Intervenida
MZ 31	44 y 46	5,5	1	5,5	NO
MZ 31	21	6,4	0,88	5,632	Intervenida
MZ 31	8 D	5,7	1	5,7	NO
MZ 32	40	5,8	1	5,8	Intervenida



INTERVENCIONES DE EMERGENCIA AVANCE SCORING

MZ 31	2	6	1	6	NO
MZ 31	27	5,1	1	6	Intervenida
MZ 31	34	6	1	6	Intervenida
MZ 31	41 PB	6	1	6	Intervenida
MZ 33	6 PA	6,4	1	6,4	NO
MZ 33	30	6,4	1	6,4	NO



Cecilia transmite que en la casa de Teresa y otras viviendas hay rajaduras por las vibraciones.

Luciano comenta que Teresa le comunicó ese mismo día al equipo sobre este tema. En los casos en que se acercaron las familias para comunicar esto, el equipo se acercó para verificar el estado.

Cecilia solicita que se establezca un mecanismo para abordar estas situaciones.

Indra responde que ya está establecido, la forma de trabajar es con el orden del scoring.

Guillermo agrega que además de trabajar con los criterios que arroja el scoring, van evaluando las demandas espontáneas que aparecen.

Ana consulta respecto al estado de la licitación de cuadrillas de emergencia.

Indra responde que el asentamiento está contemplado dentro de la LP 21/24 licitación que abarca todos los barrios (asentamientos Lamadrid, Magaldi, Luján, Pueblito, Villa 26 y la 21.24), y la apertura de sobres es en enero de 2025.

Julia consulta la cantidad de trabajadores que tendrá la nueva cuadrilla, ya que actualmente la 21.24 tiene su propia cuadrilla, y los asentamientos poseen otra. En caso de usar una para todos los barrios se verá reducida la capacidad de intervención.

Guillermo toma la palabra y explica que la cuadrilla planteada sería más grande con respecto a la que actualmente trabaja en el barrio, abarca más asentamientos pero con más capacidad para abordar mayor cantidad de obras.

Ramón consulta por la cantidad de gente que tendría la cuadrilla.

Guillermo responde que actualmente hay 5 personas en Villarex (cuadrilla de 21.24) y otras 9 personas en Blue Steel (cuadrilla de Lamadrid y el resto de asentamientos). En la nueva licitación sería una única empresa con aproximadamente 14 personas.

Ana responde que les preocupa un poco de qué forma se van a abordar las obras en tantos barrios, ya que las obras en la 21.24 son de mayor magnitud. Se solicita que de alguna forma el scoring no termine desfavoreciendo a los otros barrios.

Indra responde que no es la idea, sino que se va a tratar de que se siga dando prioridad a todas las viviendas que lo requieran intentando que el abordaje se realice de forma equilibrada entre todos los barrios.

Ramon consulta por la continuidad de la empresa Blue Steel

Savarino contesta que continúa en estos momentos con legítimo abono hasta que salga la nueva licitación.

Indra da paso al tema de **infraestructura** y presenta a Carlos Agaya de DGINYAR (ex Setyop) para que informe respecto al estado de estas obras.

Carlos toma la palabra y comenta que quedó sin abordar, por parte de ellos, los espacios comunes, cloacas, y parte de la obra de electricidad. Respecto a la misma, quedaron pendientes la colocación de jabalinas y 20 de las conexiones quedaron observadas. Falta resolver el pase bimetálico de las bajadas a las viviendas, al usar parte cableado de aluminio y cableado de cobre. Se rescindió el contrato a la empresa CIS porque no estaban trabajando correctamente en lo eléctrico quedando todo el resto pendiente. De cloaca no se avanzó en nada y sobre espacio público muy poco.

Indra comenta que se realizará un relevamiento en el barrio para poder actualizar la situación técnica de la infraestructura en cada casa, para luego poder tomar desde el IVC el proyecto de infraestructura. El IVC solicitó el presupuesto para esta obra para 2025.

Ramón consulta si el proyecto lo va a tomar el IVC a través de una licitación.

Indra aclara que el IVC no va a tomar el proyecto que abordaba la empresa CIS. Sino que a raíz de que los problemas persisten y quedaron varias cosas pendientes de resolver, se efectuará una evaluación/relevamiento que llevará 1 mes o 2 meses, para diseñar un nuevo proyecto, en lo que respecta a Cloaca y Pluviales. Esto tendrá que salir con una licitación propia.

Respecto al proyecto de cloacas, Savarino comenta que sí se haría con licitación, que primero se revisarán los puntos de vuelco y niveles, para poder diseñar el proyecto. Comenta que la idea es hacer un análisis del estado de cloacas e infraestructura del barrio, para poder hacer el proyecto acorde al barrio. La idea sería poder desvincular el pluvial del cloacal para que no se desborden.

Andrea Truffa pregunta si el proyecto de infraestructura que efectuará el IVC es solo cloacal y pluvial, o también eléctrico.

Savarino responde que, desde su área, será solo pluvial y cloacal, pero desde la DGGIS se podría tomar la cuestión de emergencia en electricidad. Entonces a requerimiento de Andrea Truffa, Indra responde que no hay proyecto de intervención en tema eléctrico desde el IVC para 2025.

Cristian, de la Comuna 4, pregunta sobre las factibilidades de AYSA y si este proyecto está pedido en el presupuesto 2025. Agrega que le preocupa que se demore el pliego y se priorice el proyecto de vivienda nueva de Olavarría nada más.

Savarino responde que ellos deben esperar a las definiciones de Aysa para poder comenzar con las obras, y el diseño de las descargas de los colectores. Aclara que la idea no es dejar de lado las obras del barrio por el CH Olavarría. Por el contrario, buscan resolver las dificultades del vuelco de cloacal y pluviales para desvincular pluvial de cloacal y mejorar la descarga.

Cristian consulta si está pensado censar a la población

Savarino responde que cuentan con datos para planificar y que el relevamiento es para hacer algo a conciencia según lo que sea necesario, según el nivel de demanda. Por otra parte, AYSA tiene una demanda de la red de cloaca que está sobrecargada. Esto es un problema general que tiene Aysa, que tal vez haga que continuemos teniendo que asistir vaciando las cámaras regularmente. No obstante esto, nosotros nos vamos a ocupar de la red interna, esa es nuestra responsabilidad.

Ramón pregunta por los plazos de estas obras. Como la licitación y las obras llevan tiempo, no estaría solucionado el problema para el 2025.

Savarino dice que no tiene la respuesta ahora pero están trabajando para que sea lo más rápido posible y a conciencia de las necesidades del barrio, apuntando a iniciar obras a mediados de 2025.

Ramón dice que si hay que esperar las licitaciones llevaría mucho tiempo y el barrio viene esperando mucho ya con la emergencia de cloaca. Además, explica que le alarma que no se esté tomando como proyecto finalizar los pendientes de obra eléctrica. La DGGIS trabaja muy mal y no saben cómo dirigirse cuando hay problemas de electricidad, ya que no responde cuando es necesario. Ramón comenta que “no se terminó la obra, no hay jabalinas, no hay protección, es necesario que se solucione de manera inmediata el tema de la electricidad.”

Savarino le contesta que propone tomar el reclamo y ver el tiempo de réplica. Agrega que se queda preocupado con lo que se está planteando.

Ana agrega que, si bien el proyecto actual de cloaca sería superador, había unas obras ya diseñadas con su presupuesto en un convenio vigente de Acumar. Las obras en cuestión de electricidad y espacio público están pendientes de ese convenio y deberían resolverse en ese marco. Agrega una consulta para ACUMAR: ¿hay alguna manera de reflotar ese convenio para abordar lo que está faltando? Porque solo nos quedamos con cloaca y resta subsanar las otras obras que no terminaron de ejecutarse

Olga comenta que consultará con Álvaro sobre este tema

Cecilia comenta que se perdió mucho tiempo en esta obra de emergencia, y eso tuvo como consecuencia una pérdida de dinero.

Ana comenta que ese convenio quedó trunco y Acumar debería controlar esas cuestiones. Si bien esta obra que haría el IVC sería superadora, los pendientes de electricidad siguen estando y no se sabe quién los va a abordar. DGGIS esta pensada para la emergencia pero no para resolver los pendientes de la obra de CIS.

Savarino comenta que le va a pedir a Indra el listado de reclamos de cada vivienda sobre los pendientes de la obra eléctrica.

Carlos comenta que hay 20 unidades a las que no se le pusieron los morsetos. Estas conexiones quedaron observadas porque se realizaron mal. Quedaron en estado pendiente.

Ana comenta que es necesario que alguien se haga cargo de esta situación y que haya un plan de abordaje de los pendientes de la electricidad. Si bien también hay pendientes de espacios comunes, no es lo más preocupante. Lo prioritario es resolver la cuestión eléctrica.

Carlos dice que se distribuyeron 75 jabalinas. Las conexiones mal hechas son el motivo por el que se rescindió el contrato con la empresa.

Ana solicita que para la próxima mesa se proponga un proyecto para resolver estos pendientes.

Ramón pide que se pueda abordar este tema antes de la próxima mesa, teniendo en cuenta que la fecha de la próxima mesa sería en febrero. Agrega que la DGGIS no está trabajando de forma eficiente y no está de acuerdo con que los vecinos estén sacando fotos de las cuadrillas como policías, eso es responsabilidad de IVC.

Indra aclara que la DGGIS pertenece al IVC y, si bien se mantiene un diálogo, no es ella quien dirige esta cuadrilla ni puede coordinar sus tareas.

Ramon pregunta entonces quién se haría cargo del tema de la electricidad. Señala que se están prendiendo fuego los conventillos de La Boca y quieren evitar que ocurran más accidentes.

Indra responde que se está trabajando para eso, que hoy la herramienta es la DGGIS y se está intentando avanzar desde ese lado.

Ana solicita que queden los pendientes de DGINYAR en el acta de forma bien concreta.

A continuación se enumeran estas tareas pendientes de DGINYAR:

- 75 jabalinas sin conexión.
- 20 órdenes sin subsanar el tema del bimetálico.
- 2 conexiones que no se hicieron de la manzana 33.

Andrea Truffa solicita que a la próxima mesa venga un funcionario o autoridad de DGGIS.

Indra responde que estaban convocados para hoy pero no vinieron, se los convocará para la próxima mesa.

Andrea pregunta si existe un plan de urbanización de las viviendas que quedan fuera del bajo autopista y si la infraestructura está pensada para todo el asentamiento.

Indra responde que no hay plan de urbanización por el momento y, respecto a la infraestructura, se proyecta para todo el asentamiento.

Andrea insiste en que, más allá de estos proyectos, no hay un plan de urbanización para todo el barrio.

Ana agrega que hace unos años se hicieron talleres sobre urbanización de manzana y no se avanzó en nada de eso.

Indra repasa los compromisos y se da finalización a la mesa.

SOLICITUDES Y COMPROMISOS

- Convocar la próxima Mesa de Trabajo para febrero de 2025.
- Convocar a DGGIS a la próxima mesa.
- Averiguar sobre el presupuesto plurianual que comentó Cecilia Alvis para Liberty.
- Presentar un proyecto de abordaje de los pendientes de obra de electricidad y adjuntar al acta informe sobre esos pendientes que emita DGINYAR.
- Savarino informará fecha de inicio de relevamiento técnico para proyecto de cloacas y pluviales. El mismo comenzaría en 2024.